

STUDIO DI PSICOLOGIA CLINICA E DI PSICOTERAPIA



Dott. Raffaele Riccardis

Psicologo Clinico – Psicoterapeuta, Ipnoterapeuta

Tutor-Didatta nel corso dell'Età Evolutiva

presso Scuola di Specializzazione in Psicoterapia (CBT)

Specialista in Psicoterapia Cognitivo Comportamentale

Specialista in Psicoterapia Relazionale e della Famiglia

Specialista in Psicoterapia Ericksoniana

Specialista in Ipnosi Clinica Ericksoniana

Specialista in Psicodiagnosi clinica e peritale

Esperto in Neuropsicologia e Riabilitazione Cognitiva

Recapiti: CELL: +39 3936937846

E-MAIL: raffaelericcardis@fastwebnet.it

Roma, 26/04/2017

Oggetto: Relazione di Valutazione Neuropsicologica relativa al funzionamento intellettuale, alle funzioni esecutive e degli apprendimenti di XXXX

Su richiesta della famiglia XXXX si effettua una valutazione neuropsicologica a XXXX, nato a XXXX. Il bambino frequenta la classe X media.

La seguente valutazione è richiesta per identificare i punti di forza e debolezza del funzionamento intellettuale, delle funzioni esecutive e degli apprendimenti, al fine di orientare eventuali accorgimenti migliorativi nel percorso evolutivo di XXXX.

Testologia impiegata:

- **LIVELLO INTELLETTIVO**

- WISC- IV (Scala d'Intelligenza Wechsler per bambini e adolescenti)

- **FUNZIONI ESECUTIVE**

La Batteria BIA è composta dai seguenti test:

- CP (per la valutazione dell'attenzione sostenuta visiva).
- TAU (per la valutazione dell'attenzione uditiva).
- TEST DELLE RANETTE (per la valutazione dei processi di controllo- inibizione motoria).
- CAF (completamento alternativo di frasi per la valutazione delle capacità di inibizione delle risposte spontanee).
- TMSV (per la valutazione delle strategie di memoria).
- PROVE MF (per la valutazione del comportamento impulsivo).
- TEST DI STROOP (per la valutazione dei processi di controllo- inibizione risposta prepotente).

- **TESTOLOGIA SUGLI APPRENDIMENTI**

- Batteria per la Valutazione della Dislessia e della Disortografia evolutiva (Sartori, Job, Tressoldi): 9 prove somministrate;
- Dettato di frasi della Batteria per la Valutazione della Scrittura e della competenza Ortografica (Tressoldi, Cornoldi): 3 prove somministrate;
- Prove di Lettura MT (Cornoldi, Colpo);
- Prove di Comprensione MT (Cornoldi, Colpo);

- Riassunto orale del brano della Prova di Comprensione MT (Cornoldi, Colpo);

- Prova di Dettato Classe I Media (P. E. Tressoldi, C. Cornoldi);

- Prove di Matematica Classe I Media – AC – MT 11-14 (Cornoldi Cazzola,).

Osservazione del comportamento durante l'esame testologico

XXXX interagisce in modo congruo al contesto, si distacca in maniera adeguata dalle figure genitoriali che, in maniera alterna lo accompagnano all'esame testologico.

L'interazione comunicativa con l'interlocutore mostra ascolto e interesse, il bambino ha un atteggiamento collaborativo, ed è emotivamente partecipe nella relazione con l'adulto.

XXXX mantiene il contatto oculare con continuità, è sorridente e piacevolmente coinvolto nelle differenti attività presentate dall'interlocutore.

Collabora attivamente durante le prove, pone domande sulle stesse e risponde alle prove in maniera congrua rispetto ai test su funzionamento intellettivo, sulle funzioni esecutive e sulla testologia relativa agli apprendimenti.

Un atteggiamento di curiosità ed interesse per le sue idee e le sue capacità mette il bambino nella condizione di lavorare ed impegnarsi in modo adeguato per la maggior parte delle prove somministrate.

Lo stile di lavoro appare piuttosto adeguato tanto da dimostrare buone capacità nel comprendere le istruzioni del compito e svolgerlo al meglio delle sue possibilità. E' sensibile alle gratificazioni e ai rinforzi positivi che l'operatore gli rivolge. Non sono presenti tratti di impulsività, ma una maggiore riflessione potrebbe migliorare lo svolgimento di alcune prove.

Si evidenzia l'importanza dal punto di vista psicologico-emotivo della necessità del bambino di condividere "uno spazio per sé" con l'interlocutore all'interno del setting clinico. All'interno dei differenti test cognitivi si osserva, che l'attenzione e il rinforzo positivo costante dell'operatore rendono XXXX maggiormente sicuro di concentrarsi e lavorare al meglio.

Nei colloqui psicologici svolti precedentemente tale valutazione neuropsicologica, si osserva talvolta una disattenzione nel mantenere il punto nel racconto di situazioni quotidiane e correlati emotivi, che comunque XXXX legge in maniera specifica ed adeguata.

E' consapevole della difficoltà nella gestione delle emozioni, in particolar modo la rabbia e le conseguenti manifestazioni comportamentali, motivo per il quale chiede ai genitori di essere aiutato. Riconosce i miglioramenti della gestione della rabbia durante il percorso terapeutico intrapreso e tutt'ora in corso.

La distrazione e la difficoltà di concentrazione e focalizzazione di un compito, che presenta nei differenti contesti nei quali è inserito, mostra che la matrice di tale difficoltà è da attribuire all'area emotiva (vedi risultati testologici).

La comprensione delle istruzioni è adeguata, l'eloquio è spontaneo ed adeguatamente articolato a livello dei contenuti e della sintassi.

Analisi interpretativa quantitativa e qualitativa dei test somministrati

Il livello intellettivo è stato indagato mediante la somministrazione della scala WISC IV, che mostra quanto segue

<u>Comprensione verbale</u> (CV)	<u>Punteggi</u> <u>grezzi</u>	<u>Punteggi</u> <u>ponderati</u>	<u>Classificazione</u>
Somiglianze (S0)	37	19	Sopra la media
Vocabolario (VC)	42	12	Nella media
Comprensione (CO)	29	16	Sopra la media

<u>Ragionamento visuo-percettivo (RP)</u>	<u>Punteggi grezzi</u>	<u>Punteggi ponderati</u>	<u>Classificazione</u>
Disegno con cubi (DC)	47	13	Nella media
Concetti illustrati (CI)	21	14	Poco al di sopra della media
Ragionamento con le matrici (RM)	31	17	Sopra la media

<u>Memoria di lavoro</u>	<u>Punteggi grezzi</u>	<u>Punteggi ponderati</u>	<u>Classificazione</u>
Memoria di cifre (MC)	21	14	Poco al di sopra della media
Riordinamento lettere-numeri (LN)	23	16	Sopra la media

<u>Velocità di Elaborazione</u>	<u>Punteggi grezzi</u>	<u>Punteggi ponderati</u>	<u>Classificazione</u>
Cifrario (CR)	40	6	Poco al di sotto della media media
Ricerca di simboli (RS)	26	10	Nella media

<u>Scale</u>	<u>Somma punteggi ponderati</u>	<u>Indice QI</u>	<u>Rango percentile</u>	<u>Classificazione</u>
Comprensione verbale (CV)	47	134	99.0	Sopra della norma
Ragionamento visuo-percettivo (RP)	44	130	97.9	Sopra la norma
Memoria di lavoro (ML)	30	130	97.4	Sopra al norma
Velocità di elaborazione (VE)	16	88	21.5	Nella norma
Totale (QI)	137	130	98.2	Sopra la norma

L'Indice di QI totale risulta pari a **130**, indicativo di un funzionamento Intellettivo Superiore alla Norma. Si evidenzia un profilo piuttosto omogeneo nelle differenti scale. Le aree che mostrano dei punteggi particolarmente elevati sono l'Indice di Comprensione verbale e il Ragionamento Visuo-Percettivo e la Memoria di Lavoro, mentre l'area di funzionamento relative alla Velocità di Elaborazione mostra un livello di sviluppo più basso seppur nella norma.

L'**Indice di Comprensione Verbale (ICV)** è pari a **134**, corrispondente a un livello cognitivo di due deviazioni standard superiore alla norma. Tale indice è una misura dell'intelligenza cristallizzata, cioè delle conoscenze acquisite dall'ambiente culturale circostante; offre una misura delle capacità del bambino di operare ragionamenti sulla base di informazioni precedentemente apprese. Nelle **Somiglianze** (subtest che misura la capacità di formare concetti e di distinguerne caratteristiche essenziali da quelle non essenziali, utilizzando un ragionamento verbale) XXXX ottiene un pp pari a 19, che si colloca sopra media di tre deviazioni standard. Nel **Vocabolario** (subtest che offre una misura della conoscenza lessicale e delle formazione dei concetti verbali) il pp è pari a 12, che si colloca nella media. Nella **Comprensione** (subtest che offre una misura del ragionamento verbale, dell'informazione generale, della capacità di concettualizzazione, della comprensione verbale e dell'abilità di espressione verbale, indagando la conoscenza e la comprensione delle motivazioni alla base di fatti comuni, di comportamenti abituali e di regole sociali) XXXX mostra un pp di 16 al di sopra della media di due deviazioni standard.

L'**Indice di Ragionamento Visuo-Percettivo (IRP)** è pari a **130**, indicativo di un livello cognitivo superiore alla media. Tale indice è una misura dell'elaborazione visiva e del ragionamento fluido, cioè la capacità di individuare, scegliere e utilizzare i dati disponibili in una determinata situazione e di adattarli flessibilmente per la soluzione di un problema, descrivendo quindi l'abilità di analizzare e sintetizzare stimoli visivi per risolvere problemi cognitivi. Nel

Disegno con i cubi (che misura l'abilità di analisi e sintesi di stimoli visivi astratti cogliendone le relazioni spaziali, sulla base di una corretta percezione visiva e coordinazione visuo-motoria) XXXX ottiene un pp pari a 13, indicativo di una prestazione nella media. Nel subtest **Concetti illustrati** (che offre una misura del ragionamento categoriale di tipo astratto, del ragionamento induttivo e dell'informazione generale) il pp è pari a 14, che si colloca poco al di sopra della media. Nel **Ragionamento con le matrici** (prova che misura l'intelligenza fluida, in particolare il ragionamento induttivo e il ragionamento sequenziale generale) XXXX ottiene un pp pari a 17, che si colloca al disopra della media di due deviazioni standard.

L'**Indice di Memoria di Lavoro (IML)** è pari a **130**, indicativo di un livello cognitivo Superiore alla Norma. Tale indice è una misura della memoria a breve termine, descrivendo l'abilità di apprendere, mantenere o trasformare le informazioni nella coscienza immediata e poi nell'utilizzarle entro pochi secondi. Nella **Memoria di cifre** (subtest che offre una misura della memoria uditiva a breve termine, della memoria di lavoro e delle capacità di attenzione e concentrazione) XXXX ottiene un pp pari a 14, che si colloca di una deviazione standard sopra la media. Nel **Riordinamento di lettere e numeri** (che misura le abilità di manipolazione mentale, l'attenzione, la memoria uditiva a breve termine e la rappresentazione visuo-spaziale) XXXX ottiene un pp pari a 16, che si colloca in una prestazione superiore alla media di due deviazioni standard.

L'**Indice di Velocità di Elaborazione (IVE)** è pari a **88**, indicativo di un livello cognitivo nella norma. Tale indice descrive l'abilità di eseguire semplici compiti di trascrizione in modo rapido, cioè il grado di immediatezza delle reazioni/decisioni del bambino. Nel **Cifrario** (che misura la velocità di elaborazione, la memoria a breve termine, la capacità di apprendimento, le abilità di percezione e scansione visiva, la coordinazione visuo-motoria, le capacità di attenzione concentrazione) XXXX ottiene un pp pari a 6, che si colloca in un punteggio lievemente al di sotto

della media. Nella **Ricerca di Simboli** (subtest che offre una stima della velocità percettiva e di elaborazione, della memoria visiva a breve termine, della coordinazione visuo-motoria, della flessibilità cognitiva, della discriminazione visiva e della capacità di concentrazione) il bambino ottiene un pp pari a 10, indicativo di una prestazione nella norma.

ANALISI QUANTITATIVA E QUALITATIVA DELLE FUNZIONI ESECUTIVE

Il livello delle funzioni esecutive è stato indagato mediante la somministrazione della BIA (batteria italiana per l'ADHD); per la valutazione dei punteggi si considerano in qualche, sia pur lieve, difficoltà tutti i bambini e ragazzi che hanno un punteggio inferiore al 30° percentile e in condizione di media e alta gravità quelli che hanno punteggi uguali o inferiori al 10° e al 5°.

Di seguito vengono riportati i subtest somministrati e i risultati ottenuti dal punto di vista quantitativo e qualitativo.

I dati ottenuti sono stati confrontati con i dati normativi relativi all'età cronologica del bambino: 12 anni.

Test delle ranette per la valutazione dei processi attentivi e di controllo

Il Test delle ranette è un test di attenzione uditiva che valuta l'attenzione selettiva, quella mantenuta e l'inibizione motoria. Tale test esamina l'attenzione selettiva perché il bambino deve identificare determinati suoni; esamina l'attenzione sostenuta perché valuta la capacità del bambino di rimanere concentrato per un periodo di tempo prolungato e infine valuta la capacità di inibizione motoria, in quanto il bambino deve evitare di fornire la risposta quando viene presentato un suono di no-Go.

La prova viene svolta correttamente. Viene commesso un solo errore su venti item.

Di seguito i risultati ottenuti:

Subtest	P.grezzo	Percentile	Valutazione
Test delle ranette	19/20	80°	Nella norma

Il Test di Attenzione Uditiva per la valutazione dell'attenzione sostenuta uditiva

Il TAU misura l'attenzione uditiva sostenuta con particolare riferimento alla capacità di mantenere l'attenzione su suoni ripetuti per brevi sequenze a loro volta ripetute.

XXXX non commette alcun errore.

Subtest	P.grezzo	Percentile	Valutazione
Test di Attenzione Uditiva	10/10	80°	Nella Norma

Test di Stroop numerico per la valutazione dei processi inibitori in accesso

Tale test valuta i processi inibitori in accesso, attraverso una prova di conteggio di elementi in cui è necessario controllare una risposta automatica errata e fornire una risposta secondaria non automatica. Il bambino nel rispondere deve riferire il numero di stimoli-cifre presenti in casella, ovvero la loro quantità, non la loro identità. Ad esempio, se in una casella ci sono scritti tre "2" (2 2 2) la risposta corretta è tre. La risposta "due" viene considerata un errore di interferenza, perché il bambino non riesce a controllare la risposta automatica, ovvero la lettura della cifra.

La prova risulta adeguata, XXXX commette un solo errore e svolge la prova comprendendo facilmente le istruzioni ed eseguendo il compito in maniera veloce.

I tempi di risposta sono adeguati ed uniti alla prova svolta in maniera corretta mostrano capacità funzionali di gestione e comprensione di un' interferenza cognitiva.

Stroop numerico	Punteggi grezzi	Percentile	Valutazione
Errori di identità	1	50°	Nella media
Tempo tot baseline	14 sec.	50°	Nella media
Tempo baseline per item (b/12)	1,1 sec.	50°	Nella media
Tempo totale Stroop	93 sec.	50°	Nella media
Tempo Stroop per item (d/75)	1,24 sec.	50°	Nella media
Tempo interferenza	0,14	50°	Nella media

Test di Completamento Alternativo di Frasi (CAF) per la valutazione dei processi di inibizione della risposta verbale

Il CAF valuta i processi di inibizione della risposta verbale. Al bambino viene chiesto di svolgere due compiti diversi alternati fra loro: deve completare con una parola corretta alcune frasi, mentre in altre deve inibire la risposta istintiva per fornire un termine alternativo, che non sia semanticamente collegato alla frase e alla risposta corretta. Le abilità necessarie per eseguire questo tipo di compito sono: la comprensione della consegna dal punto di vista linguistico, l'inibizione della risposta automatica, l'individuazione del corretto ambito semantico richiesto dalla prova, lo spostamento da un ambito semantico a un altro, la ricerca attiva di parole per completare le frasi, l'individuazione e l'applicazione di strategie.

XXXX comprende in maniera adeguata la consegna e riesce in maniera efficace ad attuare lo spostamento semantico richiesto dal compito con un'adeguata inibizione della risposta automatica.

Subtest	P.grezzo	Percentile	Valutazione
Completamento Alternativo di Frasi	5	80°	Nella Norma

Test di Memoria Strategica Verbale, per la valutazione di strategie di memoria episodica

Il TMSV indaga la capacità di organizzare strategicamente la memorizzazione. XXXX utilizza 17 parole in cluster (per cluster si intende la combinazione di due o più parole appartenenti alla stessa categoria ricordate in blocco), dimostrando di servirsi dell'organizzazione per categorie per poter memorizzare il materiale proposto. E' adeguata la capacità di reiterare le parole appena lette ed immagazzinate. E' stato utile sollecitare il bambino nel ricordare un maggior numero di parole, soprattutto nelle ultime due liste di parole.

Test di Memoria Strategica Verbale	P.grezzo	Percentile	Valutazione
Parole Totali	37	50°	Nella media
Parole in Cluster	17	30°	Nella media
Ripetizioni	4	20°	Nella media
Intrusioni	1	20°	Nella media

Test CP per la valutazione dell'attenzione visiva sostenuta

IL test CP valuta l'attenzione visiva sostenuta, le strategie di ricerca visiva, la focalizzazione dell'attenzione e la sistematicità di analisi percettiva.

La prova mostra un miglioramento nelle fasi successive alla prima, laddove XXXX automatizza al meglio la ricerca degli stimoli richiesti. Una volta compresa la consegna si osserva un adeguato approccio al compito che non mostra livelli d'impulsività, ciò è noto anche dai tempi nella norma impiegati nello svolgimento delle prove. Si sottolineano adeguate strategie utilizzate per la ricerca del target: XXXX procede regolarmente da sinistra a destra e dall'alto verso il basso nell'esecuzione della prova.

Il numero delle omissioni rientra nella norma secondo i criteri di classificazione coerenti con l'età del bambino.

Versione prova	Numero bersagli trovati	Numero falsi positivi	Numero Omissioni	Tempo
CP1	14	0	4	93 sec.
CP2	18	0	0	109 sec.
CP3	16	1	2	108 sec.

Variabili	Punteggi grezzi	Percentile	Valutazione
Omissioni totali	6	30°	Nella norma
Tempo totale	310 sec	50°	Nella media

Test MF 20 per la valutazione dell'impulsività

Le modalità di lavoro nell'approccio alla prova sono adeguate. XXXX osserva, in un tempo medio di prima risposta adeguato i sei stimoli target e poi esprime quale sia secondo la sua valutazione lo stimolo di uguaglianza richiesto dal compito.

Gli errori commessi sono 1, adeguati per l'età del bambino, mostrano le strategia di ricerca visiva particolarmente adeguate, unite ad un controllo funzionale della risposta impulsiva (vedi tempi di

risposta dei vari item). Il seguente test conferma le buone capacità di controllo impulsivo e di adeguate strategie di ricerca visiva.

Variabili	Punteggi grezzi	Percentile	Valutazione
Errori commessi	1/20	90°	Nella Norma
Tempo medio di prima risposta	21 sec.	70°	Nella Norma

LE SCALE SDAIE SDAG

SDAG (osservazioni genitori e sorella del bambino):

- Disattenzione: Punteggio 12; Percentile: 10/20° centile, Lieve difficoltà
- Impulsività-iperattività: Punteggio 4; Percentile: 60° centile, Nella media

SDAI (osservazione dell'insegnante-pedagogo che lo segue nei compiti scolastici):

- Disattenzione: Punteggio 15; Percentile: 10° centile, Difficoltà significativa
- Impulsività-iperattività: Punteggio 7; Percentile: 20° centile, Lieve difficoltà

TESTOLOGIA SUGLI APPRENDIMENTI

Abilità di Lettura – Scrittura:

Con l'uso della “ Batteria per la Valutazione della Dislessia e della Disortografia Evolutiva”, viene esaminata l'eventuale presenza di dislessia e disortografia.

Alle seguenti **Prove di lettura** risultano i seguenti dati calcolati in Percentile e Deviazioni

Standard:

- *Dalla 1 alla 6 prova*

1) a) Grafemi: velocità = nella norma (7 sec.); errori = 0 nella Media;

b) Numeri: velocità = nella norma (6 sec.) ; errori = 0 nella Media;

- 2) Confronto grafemi: velocità = nella media (21 sec); errori = 1 nella Media;
- 3) Decisione lessicale: velocità = nella norma (94 sec) ; errori = 4 nella norma;
- 4) Parole (totale): velocità = nella norma (84 sec.); errori = 1 nella Media.
- 5) Non Parole (totale): velocità = nella norma (75 sec); errori = 0 Nella Media;
- 6) Diversa accettazione: velocità = nella media (53 sec.); errori (di accento) = 1 nella Norma;

- *Dalla 7 alla 9 prova*

- 7) Comprensione Omofone: errori = 2 Nella Norma.
- 8) Discriminazione Omofone: errori = 2 nella norma 25° percentile;
- 9) Correzioni Omofone: errori 1= nella Norma

Alle seguenti **Prove di Scrittura**, 10-12 prova, risultano i seguenti dati calcolati in Percentile e Deviazioni Standard:

10) Parole: errori 1 = nella norma 25° percentile.

11) Non Parole: errori 1 = nella norma;

Sia la scrittura delle parole che delle non parole viene effettuata in maniera rapida ed automatica.

12) Frasi con Omofone: errori 4 = 5°percentile al di sotto della norma (errori di fusione ed elisione)

La capacità grafica sia in stampatello che in corsivo risulta essere comprensibile al lettore.

- *Le prove sono deficitarie per un centile minore o uguale a 5*

Abilità di Lettura e Comprensione Prove MT:

La lettura è stata valutata attraverso le prove MT Cornoldi per la classe corrispondente (I Media). Il brano letto è : “ *Sogni a Hiroshima* ”.

Nella *rapidità* di lettura del brano XXXX impiega 173”, dunque per leggere una sillaba impiega mediamente 29 cs per sillaba collocandosi in una *Prestazione Sufficiente* rispetto al criterio di adeguatezza richiesto. Si osserva che all’inizio del brano è presente una lieve quota d’ansia che si riduce nel corso della lettura del brano dove il bambino acquista maggiore sicurezza non riscontrando difficoltà.

Nella *correttezza di lettura* XXXX totalizza 3 errori, mostrando una *Prestazione Ottimale* rispetto al criterio richiesto. Gli errori che il bambino commette sono per lo più relativi allo spostamento di accento e a parole che non conosce.

Per quanto riguarda la *Comprensione di un testo* è stato somministrato il brano corrispondente alla Prima media: “*Il pescatore, la volpe e l’orso*”. XXXX risponde in maniera corretta a 10/15 domande collocandosi nella fascia di *Prestazione Sufficiente* rispetto al criterio di adeguatezza richiesto.

La modalità di risposta è ragionata e ben ponderata. Non si riscontrano tratti impulsivi nel fornire le risposte.

Nell’esposizione orale dello stesso brano il bambino mostra di aver compreso il significato del testo. La modalità espressiva è chiara e ben articolata. XXXX oltre al significato del testo ricorda anche diversi particolari del brano.

Prova di scrittura: competenza ortografica

Il Dettato somministrato è inerente alla classe prima media. Il brano è il seguente: “*Viaggio sul Nilo*”. Nel seguente brano il numero degli errori sono 2, tale risultato si colloca nella fascia di *Prestazione Ottimale*. Tale prova mostra buone capacità ortografiche.

Risulta leggibile la scrittura del dettato.

Abilità logico-matematiche:

Nell'area logico-matematica è stato somministrato il Test di Valutazione delle Abilità di Calcolo – Gruppo MT relative alla classe I media.

XXXX ottiene un andamento di *Prestazione Ottima*, sia per quanto riguarda le operazioni scritte che per il tempo totale di esecuzione delle prove, ciò indica l'acquisizione delle capacità di svolgere correttamente l'operazione ma anche di possedere un grado di automaticità adeguato nello svolgimento dei calcoli per la sua età cronologica sia di regolari operazioni che nel calcolo approssimativo.

Completamente adeguata la conoscenza di fatti, procedure e principi aritmetici sia nel calcolo scritto che nel calcolo a mente. Svolge in maniera corretta i calcoli nei tempi consentiti, spesso anche in tempi più brevi.

Segue una corretta procedura logica nello svolgimento del completamento di serie numeriche.

E' adeguata la capacità di svolgere problemi aritmetici. Sono presenti due errori su dieci problemi della prova.

Corretto è il dettato di cifre e interiorizzata la cardinalità numerica.

Sintesi dei risultati clinici:

I punti d'intersezione che derivano dall'analisi quantitativa e qualitativa dei test somministrati sono i seguenti:

- Funzionamento intellettivo Superiore alla Norma;
- Adeguato il livello di attenzione a breve termine;
- Buona la capacità uditiva a breve e lungo termine;
- Adeguata l'attenzione sostenuta in un compito in tre fasi;
- Adeguata la capacità di memoria in una lista di parole;
- Adeguate le capacità nell'inibizione della risposta e nella gestione dell'impulso;
- Buona la capacità di analisi e di pianificazione di un compito;
- Adeguate le capacità di lettura (rapidità/correttezza), di comprensione di un testo;
- Adeguate le capacità nell'area logico- matematica.

Pertanto il quadro relativo al funzionamento intellettivo, delle funzioni esecutive e degli apprendimenti di XXXX risulta adeguato rispetto all'età cronologica.

Le difficoltà attentive, di concentrazione e focalizzazione del compito osservate nel contesto familiare, dall'insegnante di ripetizioni (vedi SDAG e SDAI) e dall'insegnante di italiano (coordinatrice di classe) sarebbero da attribuire all'area psicoemotiva.

Si rimane a disposizione per ogni chiarimento e per la presa visione delle prove somministrate.

Si rilascia per gli usi consentiti dalla legge.

Dott. Raffaele Riccardis